

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	6960 Технології електронних мультимедійних видань
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	186 Видавництво та поліграфія

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	6960
Назва ОП	Технології електронних мультимедійних видань
Галузь знань	18 Виробництво та технології
Спеціальність	186 Видавництво та поліграфія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Женченко Марина Іванівна, Осьмак Антон Сергійович, Бізюк Андрій Валерійович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	20.01.2022 р. – 22.01.2022 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://nau.edu.ua/download/%D0%9E%D0%9F%D0%9F/%D0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%96%D1%85%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC/2021-2022/6960%20%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D0%A1%D0%9E%20186%20%D0%B1%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%80.pdf>

Програма візиту експертної групи <http://kmmnt.nau.edu.ua/wp-content/uploads/2022/01/186-%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0-%D0%B2%D1%96%D0%B7%D0%B8%D1%82%D1%83.pdf>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітня програма «Технології електронних мультимедійних видань» загалом відповідає критеріям оцінювання якості освітньої програми, є актуальною і збалансованою в контексті тенденцій розвитку спеціальності та ринку праці; враховує інтереси стейкхолдерів. Специфічні риси ОП узгоджені з місією та стратегією ЗВО. Її опанування забезпечує здобувачу вищої освіти набуття компетентностей та оволодіння результатами навчання, зазначеними в ОП. Експертна група дійшла висновку, що за час від попередньої акредитації була проведена значна робота та відзначає позитивні зміни. Проте поточний стан ОП має резерви для удосконалення. Викладацький склад кафедри, який проводить підготовку за ОП, потребує посилення фахівцями видавничо-поліграфічної галузі за рахунок введення їх до штатного складу або шляхом залучення молодих випускників кафедри до навчання на третьому рівні освіти за спеціальністю. Потребує вдосконалення практика використання спеціалізованого обладнання для виконання лабораторних робіт із дисциплін фахової підготовки. Аргументацію висновків ЕГ наведено у відповідних розділах. ЕГ зазначає, що більшість зауважень не мають системного характеру, та можуть бути взяті до уваги керівниками ОП у подальшій роботі.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Експертна група виокремлює такі сильні сторони ОП, як: 1. Урахування потреб стейкхолдерів за основним напрямом діяльності ОП та ЗВО, розширення бази роботодавців та інших стейкхолдерів.. 2. На сайті ЗВО є розвинута система інформування учасників освітнього процесу щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, яка постійно вдосконалюється. 3. ЗВО постійно працює над удосконаленням ресурсного забезпечення, а саме: інформаційно-комунікаційного середовища та освітньої інфраструктури і університету загалом, і факультету в рамках ОП (ресурси сайту ЗВО та кафедри, бібліотечні фонди, вільний доступ до WiFi та інструменти комунікації), що забезпечує повноту освітнього процесу на ОП. 4. Студентське самоврядування, і на рівні факультету, і на рівні ЗВО загалом сприяє досягненню студентоцентризованих цілей навчання. 5. Систематична участь студентів у наукових конференціях, конкурсах, олімпіадах, студентських проєктах. 6. Сформована система забезпечення якості освіти, що підтверджено створенням та роботою Системи менеджменту якості освіти та функціонування Ради з якості. 7. Сформована культура академічної доброчесності. Студенти ОП обізнані щодо заходів академічної доброчесності. Використовується перевірка на плагіат кваліфікаційних та курсових робіт, наукових праць викладачів ЗВО. Перевірка на наявність плагіату робіт для здобувачів та НПП є безкоштовною. 8. В умовах пандемії сформована система дистанційного навчання на базі Google Classroom, яка постійно вдосконалюється. 9. Створена система заохочення викладацької майстерності, яка передбачає матеріальне і професійне заохочення.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

ЕГ відзначає позитивні зміни, які було впроваджено за час із попередньої акредитації. Проте слід зазначити недостатньо сфокусоване спрямування ОП на технології мультимедійних видань, з урахуванням особливостей авіаційної галузі та профілю ЗВО. Виявлено недоліки, які стосуються дублювання інформації в окремих ОК, неузгодженості компетентностей, програмних результатів навчання зі змістом певних ОК, що відображено в робочих програмах. ЕГ рекомендує оновити зміст окремих ОК, списки рекомендованої студентам літератури відповідно до сучасних тенденцій розвитку видавничої й поліграфічної галузей, інноваційних технологій створення інтерактивних мультимедійних видань, з урахуванням чинних стандартів. ЕГ рекомендує чітко визначити в робочих програмах зміст завдань, які студенти виконують під час самостійної роботи, узагальнити та стандартизувати структуру навчально-методичних комплексів дисциплін та дистанційних курсів, вдосконалити формально зазначену систему оцінювання навчальних досягнень студентів у рамках окремих дисциплін (ОК), оновити наповнення навчально-методичних комплексів і змістовно (відповідно до сучасного стану галузі), і методично (доповнити контрольними тестами, форумами, завданнями, що стали актуальними із запровадженням дистанційної форми освіти). ЕГ рекомендує більше уваги приділити участі студентів та викладачів за освітньою програмою в міжнародних проєктах, конференціях, програмах академічної мобільності та інших заходах Університету в напрямі інтернаціоналізації діяльності. Враховуючи побажання здобувачів щодо змісту ОП та методів навчання, ЕГ рекомендує збільшити кількість творчих робіт, пов'язаних зі створенням електронних мультимедійних видань. Кадровий склад потребує підсилення відповідними фахівцями за постійним місцем роботи. Крім того рекомендовано активізувати роботу НПП із підготовки наукових публікацій у рамках спеціальності 186 «Видавництво та поліграфія» та напряму ОП та звернути увагу НПП на коректне оформлення текстових запозичень у навчально-методичних виданнях відповідно до вимог академічної доброчесності. Також як недолік ЕГ визначає непрозору процедуру надання пропозицій до проєктів освітніх програм.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Освітня програма «Технології електронних мультимедійних видань» зорієнтована на підготовку фахівців на перетині видавничої, поліграфічної та авіаційно-космічної галузей, що відповідає напрямку діяльності, місії та стратегії закладу вищої освіти (ЗВО). Підготовка бакалаврів, здатних готувати мультимедійний контент для поліграфічної та авіаційно-космічної галузі сприяє реалізації візії Університету щодо «перетворення в глобальний інноваційний центр авіаційно-космічної галузі». Можливості подальшого вдосконалення ОП у розрізі перспективного розвитку Університету ґрунтуються на наданні системної підтримки в інформаційній та освітній сферах, подальшому поглибленню міжнародної інтеграції та співпраці зі стейкхолдерами.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Як зазначено у відомості про самооцінювання, «інтереси та пропозиції студентів та випускників враховано впровадженням в ОП сучасних методів навчання, актуальних та постійно оновлюваних дисциплін: обов'язкових («Основи композиції та проектної графіки», «Основи типографіки», «Хімічні основи поліграфії») та вибіркових («UX-дизайн», «Основи комп'ютерної анімації», «Веб-дизайн»)). Під час зустрічі ЕГ зі студентами, випускниками підтверджено врахування ЗВО висловлених ними під час опитувань пропозицій щодо вдосконалення ОП. Кафедра також активізувала співпрацю із роботодавцями видавничо-поліграфічної та авіаційної галузей, наприклад у 2021 р. до співпраці долучено анімаційну студію «Червона собака», поліграфічне підприємство «24 принт» (зі слів керівників зазначених підприємств під час зустрічі зі стейкхолдерами). Під час попередньої експертизи ЕГ зауважила, що «думка академічної спільноти обмежена співпрацею з одним закладом (ДНБУ ім. Сухолинського), який одночасно представлено і як роботодавця, і як співорганізатора науково-технічної конференції з міжнародною участю». У щорічних відомостях про самооцінювання зазначено, що «налагоджена співпраця з Українським НДІ спеціальних видів друку, Інститутом кібернетики ім. В.М. Глушкова НАН України, Українським мовно-інформаційним фондом НАНУ, Інститутом інформаційних технологій і засобів навчання НАПН України». Проте ЕГ не виявила документального підтвердження такої співпраці та конкретних прикладів врахування пропозицій зазначених організацій під час вдосконалення ОП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Мета та ціль ОП — розроблення та виготовлення мультимедійних видань для авіаційно-космічної галузі, оскільки цього вимагає ринок праці. Зважаючи на це, основний акцент ОК та ПРН ОП має бути спрямовано на набуття студентами компетенцій зі створення мультимедійних видань різних видів. Проте більшість кваліфікаційних робіт студентів та наданих на запит ЕГ курсових студентських робіт зосереджено на дизайні, макетуванні та верстанні друкованих видань без мультимедійних елементів. На думку ЕГ, варто змістити фокус програми на підготовку студентами мультимедійних електронних книг, журналів, друкованих видань з елементами доповненої реальності, мультимедійних застосунків тощо. Регіональний контекст ОП успішно реалізовано під час проходження практик і стажувань науково-педагогічними працівниками на провідних підприємствах регіону, що підтверджено інтерв'юванням зі стейкхолдерами. Під час роботи над новою редакцією ОП враховано досвід аналогічних ОП вітчизняних ЗВО (УАД, НТУ «КПІ», НУ «ЛП», НТУ «ХП», ХНУРЕ, ЧДТУ) та зарубіжних вишів (Політехнічного інституту м. Томар (Португалія), Бергського університету м. Вуппергаль (BUW, Німеччина) та Метрополитен Університет Белград (Сербія). Так, за прикладом НУ «ЛП» до основного блоку ОК включено дисципліну «Основи типографіки», за прикладом ЧДТУ — «Комп'ютерні видавничі системи». Враховуючи досвід вітчизняних ЗВО, розширено перелік вибіркових компонент та додано дисципліни «Веб-дизайн», «Інтернет-реклама», «Основи проектування Web-видань». Досвід Політехнічного інституту м. Томар (Португалія), враховано в питаннях вивчення графічних технологій (що застосовано в ОК «Інженерна та комп'ютерна графіка»); роботи з раритетними та рідкісними виданнями (до переліку вибіркових компонент включено «Мультимедійні технології відтворення

раритетних видань»). Конкурентоздатність аналізованої ОП порівняно із вітчизняними та зарубіжними аналогічними ОП забезпечує її спрямування на підготовку фахівців для авіаційно-космічної галузі. Проте ЕГ радить поглибити цей акцент у змістовому наповненні окремих ОК та відповідних ПРН.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ЕГ проаналізувала ОП 2021 р. щодо відповідності Стандарту вищої освіти України для першого (бакалаврського) рівня галузі знань 18 «Виробництво та технології» спеціальності 186 «Видавництво та поліграфія», затвердженого і введеного в дію Наказом Міністерства освіти й науки України № 373 від 04.03.2020 р. Оволодіння змістом ОП забезпечується набуттям 10 загальних і 8 фахових компетентностей відповідно до Стандарту вищої освіти та 2-х загальних (ЗК11, ЗК12) і 4-х фахових (ФК9-ФК12) компетентностей, введених ЗВО. Під час експертизи 2021 р. виявлено, що «за результатами аналізу матриці відповідності компонентам ОП 2020 р., робочих навчальних програм освітніх компонентів, розглянута ОП не дозволяє здобувачам досягти фахових компетентностей ФК6-ФК8, стосовно техніко-економічних та правових обґрунтувань прийняття рішень, програмних результатів навчання ПР 15». На думку ЕГ, зазначене зауваження не враховано в оновленій ОП 2021 р. Аналіз матриці відповідності ОК ПРН у відомості самооцінювання, робочих навчальних програм відповідних ОК, засвідчив, що оновлена ОП 2021 р. не дає змоги здобувачам освіти досягти програмних результатів навчання ПР 15 «Оцінювати виробничі і невиробничі витрати на забезпечення виробництва продукції видавництва і поліграфії», оскільки серед обов'язкових компонентів ОП немає спеціалізованих дисциплін економічного профілю. Виявлені в процесі експертизи 2021 р. дублювання ФК9 (яка частково дублює ФК5) та ФК10 (яка частково дублює ФК3) та потреба в більш чіткому формулюванні визначень предмету ФК-11 відповідно до рівня ОП в оновленій ОП 2021 р. враховано: ФК9, ФК10 та ФК 11 викладено в новій редакції, проте наразі ФК11 фактично дублює ФК3. ЕГ рекомендує переглянути зміст ОК, та відповідні ПРН, визначені ЗВО й зумовлені специфікою навчального закладу, оскільки наразі вони не достатньо відображають спрямування ОП на підготовку фахівців саме для авіаційно-космічної галузі.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Мета та цілі ОП відповідають стратегії та місії університету. Під час визначення цілей ОП враховано пропозиції стейкхолдерів поліграфічної, авіаційно-космічної галузей, ІТ-галузі, досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм. Проведення систематичних опитувань студентів, випускників щодо вдосконалення ОП, обговорення зауважень та пропозицій на засіданнях кафедри (ЕГ надано відповідні протоколи) сприяє актуалізації ОП відповідно до запитів студентів та ринку праці.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Недостатньо відображено в змісті ОК забезпечення ПРН, визначених ЗВО відповідно до профілю ЗВО (створення електронних мультимедійних видань для авіаційно-космічної галузі). ЕГ рекомендує переглянути зміст та наповнення ОК, що формують відповідні ПРН. На думку ЕГ формування фахових компетентностей ФК6 та відповідного ПРН15 («Оцінювати виробничі й невиробничі витрати на забезпечення виробництва продукції видавництва й поліграфії») має забезпечуватися вивченням виокремлених освітніх компонентів економічного спрямування. ЕГ не виявила документального підтвердження впливу академічної спільноти на процес вдосконалення ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Цілі ОП чітко сформульовано, вони відповідають місії та стратегії ЗВО. Враховуючи зазначені сильні сторони ОП (відповідність мети та цілей ОП місії та стратегії ЗВО, стандарту вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем, урахування під час проектування та визначення цілей ОП пропозицій стейкхолдерів поліграфічної, авіаційно-

космічної галузей, IT-галузі, а також позитивного досвіду вітчизняних та іноземних вишів) та зауваження, викладені у переліку слабких сторін, ЕГ вважає, що ОП за Критерієм 1 відповідає рівню «В».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

ОП за обсягом ОК відповідає Стандарту вищої освіти зі спеціальності 186 «Видавництво та поліграфія» галузі знань 18 «Виробництво та технології», затвердженого та введеного в дію Наказом Міністерства освіти й науки України від 04.03.2020 р. № 373. На сайті кафедри комп'ютерних мультимедійних технологій ЗВО надано доступ до ОП (<http://bit.ly/2LRypD5>). Обсяг ОП становить 240 кредитів ЄКТС. Обсяг обов'язкових ОК становить 180 кредитів (75 %), обсяг ОК за вибором здобувачів вищої освіти становить 60 кредитів (25 %) ЄКТС. Для скороченого терміну навчання передбачено 180 кредитів ЄКТС, при цьому обсяг освітніх компонентів за вибором здобувачів вищої освіти становить 60 кредитів (30 %) ЄКТС. Встановлені обсяги відповідають вимогам статті 62 Закону України «Про вищу освіту». Виявлені під час попередньої експертизи у 2021 р. невідповідності «Положення про організацію освітнього процесу НАУ» та «Методичних рекомендацій щодо розробки навчальних планів освітніх програм НАУ», якими регламентується освітній процес у ЗВО в частині тривалості теоретичного та практичного навчання, екзаменаційних сесій упродовж навчального року (крім випускних курсів) скориговано в новій редакції «Методичних рекомендацій щодо розробки навчальних планів освітніх програм НАУ» (<https://cutt.ly/f1VBQbmt>).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Загалом ОП має чітку структуру, а ОК логічно взаємопов'язані. Проте у процесі аналізу робочих програм (РП) і змістового наповнення окремих ОК ЕГ виявила дублювання інформації в різних ОК, наприклад, ОК «Комп'ютерні видавничі системи» (<https://cutt.ly/UODVLeA>), який вивчають у 3 семестрі, має тему 7. «Типографіка Основні характеристики шрифтів. Гарнітура. Зображення шрифтів», хоча у 2 семестрі студенти вивчали ОК «Основні типографіки» (<https://cutt.ly/AODVXh5>), у якій тему 3 присвячено основним характеристикам шрифтів. Обов'язкові ОК у сукупності не завжди дають змогу досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Наприклад, аналіз РП ОК «Вступ до спеціальності» (<https://cutt.ly/NODVN5A>), «Обладнання видавничо-поліграфічного виробництва» (<https://cutt.ly/EODV2Qu>), «Видавнича справа та технічне редагування» (<https://cutt.ly/hODV55E>), «Видавничо-поліграфічні матеріали» (<https://cutt.ly/tODBtgo>), «Інформатика» (<https://cutt.ly/DODBd7Q>), «Друкарські та електронні засоби масової інформації» (<https://cutt.ly/SODBbAr>), які відповідно до матриці відповідності оновленої ОП 2021 р. мають забезпечувати ПРН 15, засвідчив, що жодна із тем названих ОК не забезпечує ПРН 15: «Оцінювати виробничі й невиробничі витрати на забезпечення виробництва продукції видавництва й поліграфії». Є також неузгодженості компетентностей, програмних результатів навчання зі змістом певних ОК, відображеним у РП. Наприклад, аналіз змісту ОК «Інформаційна безпека друкованих видань та електронних ресурсів» (<https://cutt.ly/xODBRGE>) виявив, що це ОК не формує зазначену в РП ФК-9. «Розуміння історичних та теоретичних фундаментальних основ видавництва та поліграфії та видавничого дизайну. Обізнаність стосовно місця видавництва та поліграфії в контекстах авіаційно-космічної галузі».

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Загалом за цілями навчання зміст ОП відповідає предметній області спеціальності — «опанування загальних та фахових компетентностей для успішного здійснення професійної діяльності у сфері видавництва та поліграфії з акцентом на створення електронних мультимедійних видань». Проте за результатами вибіркового аналізу робочих програм окремих ОК ЕГ звернула увагу на невідповідність змісту кількох ОК сучасному рівню розвитку предметної галузі: виявлено посилання на застарілу літературу, застаріле програмне забезпечення, давно не чинні стандарти радянських часів. Наприклад, у РП із кількох дисциплін під час опису класифікації типів видавничої продукції згадано ГОСТ 7.60–90, а в навчальному посібнику за 2021 р. студентам запропоновано вивчати видавничу термінологію та види видань за ДСТУ 3017–95 «Основні види видання». Наразі види видавничої продукції та відповідну видавничу термінологію визначає ДСТУ 3017:2015 «Видання. Основні види. Терміни та визначення понять». У списку літератури студентам також пропонують вивчати види електронних видань за ГОСТ 7.83–2001. Електронні видання: Основні види та вихідні дані: Межгосударственный стандарт, хоча від 2010 р. в Україні чинний стандарт «ДСТУ 7157:2010. Інформація та документація. Видання електронні. Основні види та вихідні дані». У РП з ОК «Технології електронних мультимедійних видань» окрему тему присвячено застарілій платформі Macromedia Flash, підтримку якої було припинено в грудні 2020 р. Виявлено також відсутність освітніх компонент, що формують певні компетентності та забезпечують ПРН, зокрема ПРН 15.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Формування індивідуальної освітньої категорії (ІОТ) в ЗВО регламентує «Положення про формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти в НАУ» (<https://cutt.ly/pODml5u>), «Положення про індивідуальний навчальний план студента НАУ» (<https://cutt.ly/cOD9yJv>). Структура освітньої програми передбачає формування ІОТ шляхом вибору здобувачами освіти дисциплін із блоку вибіркових дисциплін, частка яких становить 25 % (60 кредитів) від загального обсягу згідно ОП. Відповідно до зазначеного «Положення...» «робоча група випускової кафедри під керівництвом її завідувача та гаранта ОП формує за ОП перелік рекомендованих для вивчення у кожному визначеному семестрі фахових та не фахових вибіркових дисциплін, з урахуванням структурно-логічної схеми її викладання, та перелік альтернативних рекомендованих вибіркових дисциплін, який також складається з фахових та не фахових дисциплін у кількості в кожному семестрі, не меншої кількості рекомендованих». Процедура інформування здобувачів вищої освіти про дисципліни, які ЗВО пропонує їм на вибір, передбачає публікацію переліку дисциплін на сторінці сайту кафедри «Індивідуальна освітня траєкторія» (<http://kmmmt.nau.edu.ua/studentpage/individual-educational-trajectory/>) та факультету, наприклад, розділ «Каталог навчальних дисциплін вільного вибору здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти на 2022-2023 навчальний рік» (<https://cutt.ly/BOD92VB>). Згідно з ОП та НП здобувачам необхідно обрати 15 дисциплін, у переліку представлено 15 рекомендованих та 15 альтернативних рекомендованих вибіркових дисциплін. Така кількість вибіркових дисциплін, на думку ЕГ, є достатньою. Аналіз фактично обраних студентами дисциплін показав, що вибір не обмежується одним блоком. У процесі спілкування зі студентами ЕГ з'ясувала, що академічні групи для вивчення певної вибіркової навчальної можуть бути сформовані за наявності мінімально необхідної кількості студентів. Якщо кількість студентів менше мінімально необхідної, їм пропонують обрати іншу ВД, для якої вже сформовано академічну групу. Студенти також можуть долучитися за заявою до вже сформованої групи ВД на іншому факультеті. Відповідно до «Положення про індивідуальний навчальний план студента НАУ», «Мінімально необхідна кількість здобувачів вищої освіти ухвалюється вченою радою НН інституту (деканату факультету) щорічно до початку запису на вибіркові навчальні дисципліни та оприлюднюється». Проте ЕГ не виявило оприлюдненої інформації про мінімально необхідну кількість студентів у 2021/2022 навчальному роках. Під час інтерв'ювання студентів та випускників ЕГ переконалася, що студенти мають можливості для формування ІОТ.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

У новій редакції ОП збільшено кількість практик: замість фахової комп'ютерної, фахової технологічної і фахової виробничої навчальним планом передбачено фахово-ознайомлювальну (3 кредити), інформаційно-технологічну (3 кредити), технологічну (4,5 кредити) та ознайомлювальну (3 кредити) практики. Базою для проведення фахово-ознайомлювальної практики є комп'ютерні лабораторії кафедри комп'ютерних мультимедійних технологій. Базами для інших видів практики є підприємства та організації, з якими укладено відповідні договори. У 2021 р. суттєво збільшено кількість підприємств, з якими підписано угоди про проходження практики (з 4 до 15), відповідні угоди оприлюднено на сайті кафедри (<http://kmmmt.nau.edu.ua/student-page/jobs/>). Аналіз відомостей про самооцінювання та перевірка підтверджувальних документів, РП практик, угод про співпрацю, а також інтерв'ювання під час виїзної експертизи стейкхолдерів (Березівська Лариса, директор Державної науково-педагогічної бібліотеки імені В.О. Сухомлинського; Мосин Тетяна, виконавчий директор ТОВ «Центр розвитку дітей та батьків «Розумники»; Голубєва Олена, директор ТОВ «Студія «Червоний собака»; Ситніков Данііл, віце-президент ТОВ «ЮА.РПА»; Соловійова Наталія, провідний методист ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті») дає змогу зробити висновок про те, що практику здобувачів вищої освіти організовано на достатньому рівні. ЕГ рекомендує посилити практичну підготовку студентів у межах окремих ОК, зокрема передбачити в РП дисциплін виконання студентами практичних завдань зі створення різних видів електронних мультимедійних видань.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

На запит про приклади заходів, які формують соціальні навички студентів ОП, ЕГ отримала відповідь, що соціальні навички формуються в межах загальноуніверситетського проекту «SoftSkills» та систематичною організацією заходів за участю публічних діячів, експертів, практиків, зокрема: заходи NAU-hub (<http://aviator.nau.edu.ua/nau-hub/52-nau-hub-tseprostir-neformalnoi-osvity-v-nau>), NAU-tour, стартап-школа НАУ (<http://cnt.nau.edu.ua/uk/startup-shkol>), участь у театрі арт-студії «Склянка води» (<http://fmv.nau.edu.ua/афіша-склянка-води/>), участь у спортивних заходах (<http://fmv.nau.edu.ua/команда-фмв-нау-здобула-перемогу-у-тур/>), участь у програмі «HR GOV Club» (<http://fmv.nau.edu.ua/факультет-міжнародних-відносин-розп/>), публічні виступи здобувачів ВО (<http://fmv.nau.edu.ua/самореалізація-та-самоосвіта-міфи-як/>). Співбесіди зі студентами підтвердили надану ЗВО інформацію. Одна з вибіркових дисциплін на кожному курсі обирається з набору загального переліку ЗВО та орієнтована на здобуття соціальних компетентностей.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійного стандарту немає.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг ОП та окремих ОК в Університеті регламентують «Методичні рекомендації щодо розробки навчальних планів освітніх програм НАУ» (nau.edu.ua/ua/menu/navchannya/kreditno-modulna-sistema/). Відповідно до нормативних документів кількість годин аудиторних навчальних занять в одному кредиті ЄКТС (денна форма навчання) має становити від 33 % до 50 % від їх загальної кількості. У Положенні про організацію самостійної роботи здобувачів вищої освіти (nau.edu.ua/ua/menu/navchannya/kreditno-modulna-sistema/) зазначено, що «Кредит складається з аудиторних занять, що становлять не менше $\frac{1}{3}$ (10 год) від загального часу, та самостійної роботи здобувача вищої освіти, питома вага якої становить не більше $\frac{2}{3}$ (20 год) від загального бюджету часу, розрахованого на вивчення навчальної дисципліни. Цю вимогу дотримано в ОК ОП. У Методичних рекомендаціях до розроблення й оформлення робочої програми (nau.edu.ua/ua/menu/navchannya/kreditno-modulna-sistema/) при плануванні СРС встановлено такі мінімальні обсяги часу на виконання студентом індивідуальних завдань: домашнє завдання — 8 годин, контрольна робота (домашня) — 8 годин, розрахунково-графічна робота — 10 годин, курсова робота — 30 годин, курсовий проект — 45 годин. У зазначених рекомендаціях визначено вимогу наводити «стислу характеристика домашнього завдання, розрахунково-графічної роботи, курсового проекту (роботи), якщо вони передбачені робочим навчальним планом; мета їхнього виконання, роль і місце в процесі вивчення дисципліни тощо». Проте аналіз РП із різних ОК ОП засвідчив, що в РП подано лише години самостійної роботи студентів, зміст та форму самостійної роботи не визначено, що ускладнює процес визначення ЗВО, чи вистачає здобувачам часу на самостійну роботу за певним ОК.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Розроблена ОП за обсягом освітніх компонентів відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 186 «Видавництво та поліграфія» галузі знань 18 «Виробництво та технології». ОП передбачає набуття студентами соціальних навичок (soft skills), освітнє середовище ЗВО надає можливість сформувати соціальні навички шляхом залучення студентів до загальноуніверситетського проекту «SoftSkills» та різних ініціатив студентського самоврядування. Суттєво збільшено, порівняно із попередньою акредитацією, кількість баз практик, організація проходження практики студентами відбувається на достатньому рівні.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Недостатня сфокусованість змісту більшості ОК на розробленні електронних мультимедійних видань загалом та мультимедійних видань для авіаційно-космічної галузі відповідно до специфіки ОП та профілю ЗВО. Потребує перегляду зміст окремих ОК через дублювання інформації. Варто перевірити відповідність змісту більшості ОК компетентностям і програмним результатам навчання, відображеним у РП ОК. Обов'язкові ОК у сукупності не завжди дають змогу досягати заявлених цілей та програмних результатів навчання, зокрема жодна з обов'язкових ОК не забезпечує ПРН 15: «Оцінювати виробничі й невиробничі витрати на забезпечення виробництва продукції видавництва й поліграфії». ЕГ рекомендує передбачити серед обов'язкових ОК спеціалізовану дисципліну економічного профілю. Зміст певних ОК не відповідає сучасному рівню розвитку предметної галузі. Рекомендовано оновити зміст обов'язкових ОК, списки рекомендованої студентам літератури відповідно до сучасних тенденцій розвитку видавничої й поліграфічної галузей, інноваційних технологій створення інтерактивних мультимедійних видань, з урахуванням чинних стандартів, оприлюднених на сайті Книжкової палати України (<http://www.ukrbook.net/vidavc.html>). Варто посилити практичну підготовку студентів у межах окремих ОК, зокрема передбачити в РП практико орієнтованих дисциплін виконання студентами практичних завдань зі створення різних видів електронних мультимедійних видань. Структура РП ОК не дає змогу визначити, наскільки обсяг окремих

освітніх компонентів реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів. У РП ОК потрібно конкретизувати зміст та форму завдань для самостійної роботи студентів, а також визначити час для виконання кожного завдання.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Зважаючи на недостатню сфокусованість змісту більшості ОК на розробленні електронних мультимедійних видань загалом та мультимедійних видань для авіаційно-космічної галузі відповідно до профілю ЗВО зокрема, а також дублювання інформації в різних ОК, використання в процесі навчання застарілих наукових джерел, видавничих стандартів, програмного забезпечення, відсутність в РП ОК інформації про зміст, форму та час завдань для самостійної роботи студентів, ЕГ вважає, що ОП відповідає за критерієм 2 оцінці Е та рекомендує ретельно переглянути зміст і наповнення більшості ОК щодо відповідності змісту ОК компетентностям, які вона має сформувати, та відповідним ПРН, доповнити ОП ОК, які забезпечуватимуть реалізацію певних ПРН, зокрема ПРН 15.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за ОП «Технології електронних мультимедійних видань» не містять дискримінаційних положень, є чіткими, зрозумілими та доступними — оприлюднені на офіційному веб-сайті (<https://pk.nau.edu.ua/vstup/vstup-na-1-kurs/>). На сайті також представлено перелік акредитованих і неакредитованих спеціальностей та ОП, перелік спеціальностей та ОП на перший курс зі скороченим терміном навчання. Є рубрика «Вступ на 1 курс» (<https://pk.nau.edu.ua/vstup/vstup-na-1-kurs/>) з інформацією про строки прийому заяв та документів, перелік необхідних документів та зручним для абітурієнтів покроковим алгоритмом вступу до НАУ. Висловлене членами ЕГ під час попередньої акредитації зауваження щодо того, що «неакредитовані спеціальності в наданому переліку виділені не наглядно» враховано, біля спеціальностей, які ще не пройшли акредитації, у зазначеному переліку стоїть позначка «Н». Під час спілкування з керівництвом з'ясовано, що відповідно до графіку акредитації ОП перелік акредитованих і неакредитованих програм регулярно оновлюють.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Прийом на перший курс цієї ОП відбувається на базі повної загальної середньої освіти (за результатами ЗНО) та на базі ОКР молодшого спеціаліста (за результатами фахового вступного випробування). У правилах прийому 2021 р. було встановлено перелік конкурсних предметів із відповідними ваговими коефіцієнтами: українська мова — 0,3, математика — 0,35, історія України або (іноземна мова/біологія/географія/фізика/хімія) — 0,25. Більший коефіцієнт для математики відповідає специфіці ОП «Технології електронних мультимедійних видань». У правилах прийому 2022 р. встановлено однакові коефіцієнти для всіх предметів (0,3). Під час зустрічі з адміністрацією такі зміни було пояснено поданням від факультету, зумовленим аналізом результатів попередньої вступної кампанії. Відповідно до Програми фахового вступного випробування з нормативним терміном навчання 3 роки мета фахового вступного випробування — визначення рівня знань із комплексу професійно-орієнтованих дисциплін на основі освітньо-кваліфікаційного рівня «Молодший спеціаліст». Під час попередньої експертизи ЕГ звернула увагу на те, що «ЗВО запропоновано фахові питання лише з двох дисциплін, а перелік питань фахового вступного випробування не розкриває напряму особливості майбутньої професійної діяльності та потребують повного перегляду». У новій редакції Програми фахового вступного випробування 2021 р. (<https://cutt.ly/DOF5WkS>) питання охоплюють 3 дисципліни «Інформатика», «Теорія кольору» і «Друкарські та електронні засоби масової інформації». Варго сформувати більш розширений перелік питань, який би відображав специфіку ОП «Технології електронних мультимедійних видань».

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Загалом у ЗВО визначено чіткі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Порядок визнання таких результатів навчання, зокрема під час академічної мобільності визначено розділом 9 «Положенням про організацію освітнього процесу», «Положенням про організацію та проведення поточного й семестрового контролю» (<https://cutt.ly/GI56IV7>). Відповідно до п. 3.8 «Положення про організацію та проведення поточного й семестрового контролю» (<https://cutt.ly/aOqu7Y1>) «Здобувачі вищої освіти, які реалізують своє право та беруть участь у програмах академічної мобільності повинні виконати свій індивідуальний навчальний план у терміни встановлені наказом ректора». Під час спілкування із гарантом ОП, студентами, випускниками та навчально-педагогічним персоналом з'ясовано, що випадків зовнішньої та внутрішньої мобільності здобувачів освіти, не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО діють чіткі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які регламентовано п.3.34 «Положення про організацію та проведення поточного й семестрового контролю» (<https://cutt.ly/aOqu7Y1>): «Результати навчання осіб, які отримані в неформальному середовищі можуть бути визнані за умови порівняльного аналізу освітньої програми та отриманими документами з результатами навчання, виконанням усіх обов'язкових видів індивідуальних завдань та проходження підсумкового контролю з навчальної дисципліни для підтвердження рівня здобутих знань, умінь та інших компетентностей». Така процедура передбачає звертання студента з відповідною заявою до деканату, оцінювання викладачам представленого студентом документа та відповідної програми курсу і щодо кількості навчальних годин, і за змістом. У випадку позитивного рішення частина навчальної дисципліни або вся дисципліна зараховується як успішно вивчена. Під час зустрічей із керівництвом ЗВО, студентами та випускниками ЕГ з'ясувала, що студенти знають про можливості неформальної освіти, проте випадків визнання результатів навчання на ОП не було. У РП окремих ОК ОП чітко не визначено можливості зарахування під час навчання результатів, отриманих у неформальній освіті.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на навчання за ОП є прозорими та зрозумілими. У ЗВО діють чіткі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, та результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Програма вступного випробування не охоплює всіх питань, які б відображали специфіку ОП «Технології електронних мультимедійних видань». Варто сформулювати більш розширений перелік питань, який би відображав специфіку ОП «Технології електронних мультимедійних видань». У РНП ОК варто чітко визначити можливості зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Оскільки правила прийому на навчання за ОП є чіткими, зрозумілими та доступними (вся інформація оприлюднена на сайті, є покрокові інструкції), проте є окремі зауваження щодо чітких і зрозумілих правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, ЕГ вважає, що ОП «Технології електронних мультимедійних видань» відповідає за оцінюваним критерієм рівню «В».

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та

принципам академічної свободи.

У межах ОП передбачено денну та заочну форми навчання. Форми організації освітнього процесу, види навчальних занять визначено «Положенням про організацію освітнього процесу» 2019 року, яке є у вільному доступі на сайті ЗВО в розділі «Організація навчального процесу» (<https://nau.edu.ua/ua/menu/navchannya/kreditno-modulna-sistema/>). Серед форм навчання переважають класичні аудиторні лекції та практичні заняття, а в умовах дистанційного та змішаного навчання останнього року поширення набули онлайнві заняття, дистанційні курси (представлені в робочому просторі Google Classroom), електронні презентації та інші формати. Використовуються позааудиторні форми проведення занять, а також обладнання видавничого центру. Лабораторні заняття за окремими темами проходять на підприємствах зовнішніх і внутрішніх стейкхолдерів, у лабораторії кафедри з використанням спеціального апаратного і програмного забезпечення. Кафедра пропонує студентам онлайнві лекції провідних фахівців із напрямку ОП (наприклад, анімаційної студії «Червоний собака» 11.10.21, «Avanprint» 15.12.2021 та ін.). НПП мають право на вільний вибір методів та засобів навчання в межах затверджених навчальних планів та РП, проведення наукової роботи, академічну мобільність тощо, про що свідчать дані про стажування викладачів, у тому числі за кордоном, наукові публікації за тематикою ОК, робота викладачами в закордонних ЗВО (Лобода С.М.), опонентами (Денисенко С.М., Іванко А.І., Мелешко М.А.), відповідальними виконавцями (Бобарчук О.А, Денисенко С.М., Матвійчук-Юдіна О.В.). Здобувачі ВО відтворюють своє право на академічну мобільність шляхом формування індивідуальної освітньої траєкторії за рахунок вибору вибіркових ОК, тем академічних та наукових досліджень, участі в конференціях, конкурсах, обговорення питань удосконалення освітнього процесу шляхом регулярних опитувань тощо. Опитування здобувачів проводяться щорічно, результати опитування доступні у вигляді підсумкової презентації. Так, у 2021 р. рівень якості проведення занять за 15 критеріями оцінено переважно як «високий» та «достатній». ЕГ відзначає зростання рівня позитивних оцінок за останні 2 роки.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Основні загальні для ЗВО положення щодо організації освітнього процесу є у вільному доступі на сайті ЗВО в розділі «Організація навчального процесу». Короткі описи дисциплін, тобто силабуси, є у вільному доступі на окремій сторінці сайту кафедри «Індивідуальна освітня траєкторія» (<http://kmmt.nau.edu.ua/student-page/individual-educational-trajectory/>). Порівняно зі звітом самооцінювання для минулої експертизи, додано інформацію про Перелік навчальних дисциплін ОП на сайті кафедри <http://kmmt.nau.edu.ua/student-page/list-of-academic-disciplines/>) та посилення на «Освітні програми та плани ОС Бакалавр», ОП «Технології електронних мультимедійних видань» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 186 «Видавництво та поліграфія», галузі знань 18 «Виробництво та технології», кваліфікація «Бакалавр із видавництва та поліграфії, Фахівець із видавничо-поліграфічного виробництва» (редакція 2021р.), де представлено й ОП попередніх років (<http://kmmt.nau.edu.ua/student-page/bachelors-educational-programs/>). Здобувачі мають вільний доступ до репозитарію НАУ, де знаходяться Навчально-методичні комплекси навчальних дисциплін (er.nau.edu.ua/handle/NAU/38822). Проте наповнення частини зазначених НМК є лише робоча програма, іноді з додаванням силабусу, методичних вказівок до лабораторних робіт, запитань до іспиту/заліку. РП дисциплін містять інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, розподіл балів за виконання певних видів навчальних робіт у рамках окремої ОК. У деяких РП немає переліку запитань для підготовки до іспиту або заліку, незважаючи на загальні рекомендації ЗВО щодо складання РП. У період проведення занять за дистанційною та змішаною формами ЗВО користується платформами Google Classroom та Google Meet. Методичні матеріали є в доступі в зазначеному депозитарії та в дистанційних курсах Google Classroom. Проте структура дистанційних курсів не є стандартизованою в межах кафедри й обсяг задіяних елементів дистанційного навчання варіює від курсу до курсу.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Поєднання навчання й досліджень під час реалізації ОП забезпечується залученням студентів до написання студентських наукових робіт, олімпіад, участі в науково-практичних конференціях, підготовці публікацій, а також через виконання курсових і дипломних робіт за індивідуальними темами. На зустрічах зі студентами підтвердилася відсутність тиску на вільний вибір студентів, студенти також відзначили позитивні враження щодо проходження практик (переддипломна, технологічна, фахово-ознайомлювана) на підприємствах м. Києва, а роботодавці — від роботи потенційних майбутніх працівників. На кафедрі функціонує студентський науково-дослідний центр «Multimedia» (науковий керівник — професор Мелешко М. А.), роботу якого зафіксовано в поточному плані робіт, проте за відгуками студенти мають недостатню інформацію про його роботу. Матеріали роботи студентського наукового гуртка «Поліграфія й сьогодні» зазначені у звіті про самооцінювання, проте не представлені на зустрічах. Щорічно на базі кафедри проводиться науково-практична конференція «Мультимедійні технології в освіті та інших сферах діяльності» (kmmt.nau.edu.ua/kmmt-page/kmmt-conference/). Проте на сайті кафедри не відображено проведення конференції у 2021 році. (<http://kmmt.nau.edu.ua/kmmt-page/kmmt-conference/>). У 2021 році 10 студентів ОП взяли участь у роботі конференції «Сучасні міжнародні відносини: актуальні проблеми теорії і практики». У 2020–2021 рр. група студентів взяла участь у реалізації «Проекту озвучки навчальних фільмів українською мовою» (керівники Бобарчук О. А., Денисенко С. М.).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Обговорення та затвердження РП ОК відбувається на засіданні випускової кафедри. Оновлення контенту відбувається наприкінці семестру за ініціативою лектора з урахуванням побажань здобувачів ВО та стейкхолдерів-роботодавців. Зустрічі із гарантом, НПП, студентами та іншими стейкхолдерами, аналіз документації кафедри показали, що кафедра враховує рекомендації стейкхолдерів щодо посилення практичного складника дисциплін. Протягом 2021 р. кафедра підготувала та видала 13 навчально-методичних праць за авторством; Денисенко С.М., Лобода С.М. та ін. Вийшли у світ 3 наукові публікації, підготовлена до друку монографія. Проте вибіркового аналізу змісту деяких навчальних матеріалів та робочих програм засвідчив використання посилань на застарілу літературу, стандарти, застаріле програмне забезпечення тощо.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інтернаціоналізація діяльності визначається Стратегією розвитку НАУ, яка представлена на сайті ЗВО. Кафедрою створено організаційні умови реалізації права на академічну мобільність і участі в грантових програмах учасників освітнього процесу (HORIZON 2020, ERASMUS+, FULLBRIGHT, MEVLANA тощо (http://cnt.nau.edu.ua/sites/default/files/polozhennya_18_07_19.pdf, <http://cnt.nau.edu.ua/uk/sekto-akademichnoyimobilnosti>). Укладено угоди про співпрацю з Політехнічним університетом Томар, Португалія (№ 36–2020 / UA-PT від 28.12.2020 року) — ОП «DESIGN AND GRAPHIC ARTS TECHNOLOGY», Метрополитен Університет Белград, Республіка Сербія (№ 18–2021/UA-RS від 27.08.2021 р.) — ОП «New Media Design». За результатами співбесіди із керівництвом ЕГ підтверджує участь викладачів Лобода С. М., Денисенко С. М. у стажуванні за кордоном. Студенти обізнані щодо можливостей міжнародної академічної мобільності, які пропонують ЗВО та ОП, проте об'єктивні обмеження, пов'язані з пандемією, зводять таку участь лише до дистанційних форм. Студенти беруть участь у роботі міжнародних наукових конференціях в Україні та Польщі.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Форми та методи навчання і викладання відповідають досягненню заявлених у програмах навчальних дисциплін та освітній програмі результатів навчання; вони базуються на студентоцентричному підході та принципах академічної свободи. Усі учасники освітнього процесу своєчасно отримують доступну і зрозумілу інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання. Є система репозитарію навчально-методичних комплексів та дистанційних курсів на базі Google Classroom, вільний доступ до них усіх учасників освітнього процесу. Поєднання навчання й досліджень відбувається із залученням на добровільній основі студентів до виконання наукових і науково-практичних робіт, написання спільних статей, участі в олімпіадах і творчих конкурсах. НПП підвищують свою кваліфікацію шляхом стажування та наукових досліджень, здійснюють необхідну для ефективного функціонування ОП методичну й наукову роботу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

ЕГ рекомендує узагальнити та стандартизувати структуру навчально-методичних комплексів дисциплін і дистанційних курсів, вдосконалити формально зазначену систему оцінювання навчальних досягнень студентів у рамках окремих дисциплін (ОК), оновити наповнення навчально-методичних комплексів і змістовно (відповідно до сучасного стану галузі), і методично (доповнити навчальними елементами: контрольні тести, форуми, завдання, які стали актуальними із запровадженням дистанційної освіти). ЕГ рекомендує більше уваги приділити участі студентів та викладачів за ОП в міжнародних проектах, конференціях, програмах академічної мобільності та інших заходах Університету у контексті інтернаціоналізації діяльності. Враховуючи побажання здобувачів щодо змісту ОП та методів навчання, ЕГ рекомендує збільшити кількість творчих робіт, пов'язаних з електронними мультимедійними виданнями. Під час формування змісту ОК та розроблення відповідних РП для якісного забезпечення ПРН варто більше враховувати інноваційні технології, сучасні тренди створення електронних мультимедійних видань, доповнити літературу з відповідних ОК матеріалами із фахових онлайн українських (<https://chytomo.com/>, <https://www.vydra.net.ua/>) і зарубіжних (Digital Book World (<http://www.digitalbookworld.com/>), Publishing Perspectives (<http://publishingperspectives.com/>), Publishers Weekly (<http://www.publishersweekly.com/>) періодичних видань.

Рівень відповідності Критерію 4.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Зважаючи на зазначені сильні сторони, зусилля кафедри за 2021 рік після попередньої акредитації, а також сутність рекомендацій щодо удосконалення ОП у контексті критерію 4 «Навчання і викладання за освітньою програмою», можна вважати що ОП «Технології електронних мультимедійних видань» відповідає за оцінюваним критерієм рівню «В».

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів і критерії оцінювання здобувачів вищої освіти визначено «Положенням про організацію та проведення поточного й семестрового контролю» (від 05.03.2020) та «Положенням про організацію освітнього процесу в НАУ» (від 07.02.2020), які є у вільному доступі на сайті на сайті ЗВО в розділі «Організація навчального процесу» (<https://nau.edu.ua/ua/menu/navchannya/kreditno-modulna-sistema/>). Іспити вимагають перевірки теоретичних знань (як правило, онлайн-тестування) та практичних вмінь, оцінка є комплексною та враховує роботу студента протягом семестра, що визначається модульними контрольними роботами та іншими заходами, така форма контролю дає змогу перевірити засвоєння ОК загалом. ЕГ встановила, що форми контрольних заходів є чіткими та зрозумілими, цю інформацію доводять до студентів на початку викладання дисципліни кожного навчального семестру; більшість ОК мають зрозумілі критерії оцінювання, які представлені в РП ОК. Оцінювання знань студентів здійснюють за 100 бальною шкалою ЄКТС. В умовах дистанційного навчання поточний стан успішності є в постійному доступі онлайн, що позитивно оцінено студентами під час співбесід. Проте елементи самостійної роботи та самоконтролю визначено в РП ОК недостатньо.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Формою атестації здобувачів вищої освіти передбачено атестацію у формі публічного захисту, що відповідає вимогам затвердженого Стандарту вищої освіти за спеціальністю 186 «Видавництво та поліграфія» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Порядок проведення атестації випускників та підведення підсумків екзаменаційної комісії регламентує «Положення про атестацію випускників НАУ» (від 05.02.2015) та «Положення про дипломні роботи (проєкти) випускників Національного авіаційного університету» (від 14.12.2017). У репозитарії кафедри є пояснювальні записки робіт 2021 р. (19 робіт освітнього рівня «бакалавр»), серед яких представлено розробки і електронних, і друкованих видань. Захист кваліфікаційних робіт в умовах пандемії проводився дистанційно. Для перевірки рівня академічної доброчесності використовують загальноуніверситетську програму перевірки кваліфікаційних робіт системою антиплагиату «Unicheck» згідно з підписаним меморандумом (nau.edu.ua/ua/news/1/6/pidpisanogo-dogovir-pro-spiratsyu-mizh-tov-antiplagiat-ta-nau.html). Інтерв'ювання студентів підтверджують надану інформацію — вони поінформовані щодо вимог академічної доброчесності, ознайомлені з процедурою перевірки робіт на плагіат та допустимими межами цитування, знають, що кваліфікаційні роботи перевіряють на наявність запозичень.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Загальна процедура проведення контрольних заходів визначена «Положенням про організацію освітнього процесу», яке є у вільному доступі на сайті ЗВО. Об'єктивність та неупередженість екзаменаторів обумовлена дотриманням положень Кодексу честі науково-педагогічного працівника і студента НАУ: (https://nau.edu.ua/site/variables/docs/docsmenu/uchebniy%20process/Kodeks_chesti.jpg). За результатами співбесід на зустрічах зі здобувачами, представниками студентського самоврядування, представниками адміністрації тощо студенти ознайомлені із процедурами запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, проте відзначають відсутність таких випадків на ОП. За результатами опитувань є 1–2 згадування про «випадки корупції, хабарництва або некоректного оцінювання знань», що становить менше ніж 5 % відповідей. Процедури оскарження результатів контрольних заходів студенти описують як відому через заяви в деканат, але зазначають, що особисто не мали такої

практики. Процедура повторного проходження контрольних заходів студентами описується як складання індивідуального графіку за заявою в деканат.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Забезпечення академічної доброчесності регламентує «Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату в НАУ» від 26.06.2018, Порядок перевірки академічних та наукових текстів на плагіат від 13.12.2018 та інші декларації та положення, які є у вільному доступі на сайті ЗВО у відповідних розділах. Перевірка на наявність плагіату кваліфікаційних робіт для здобувачів, а також наукових, науково-методичних праць НПП проводиться за допомогою сервісу Unichек, щодо чого підписаний договір із компанією «Антиплагіат», а також Меморандум із МОН. Співбесіди зі студентами підтверджують надану інформацію. Для уникнення копіювання студентами робіт, захищених у попередні роки, сформовано загальноуніверситетський репозитарій кваліфікаційних робіт здобувачів, електронні файли захищених кваліфікаційних робіт завантажено у відокремлений каталог репозитарію університету (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/41169>), де представлено 62 роботи рівнів бакалавр та магістр за 2020 та 2021 роки. Унормована реакція на порушення академічної доброчесності показана в Порядку перевірки на плагіат. Надані за додатковим запитом ЕГ звіти демонструють прийнятний рівень оригінальності пояснювальних записок до кваліфікаційних та курсових робіт. Здебільшого показник рівня оригінальності твору за даними Unichек перебуває у межах 80-90 %, що за вищезазначеним Порядком визнається як «високий». У наданих за додатковим запитом ЕГ звітах продемонстровані ситуації, коли робота була відправлена на доопрацювання. Наприклад, рівень самостійності в роботах студентів Тимошенко Я. В. і Беззуб О. Є. у 2021 р., Нонік А. С. у 2020 р. за результатами послідовних перевірок підвищився з 33–38 % до 60–68 %, що за вимогами Порядку визнається як «достатній» рівень. Перевірки на плагіат підлягають також тексти НПП, про що свідчить наданий як приклад Висновок науково-методичної редакційної ради. Проте аналіз певних методичних робіт за 2021 рік виявив не оформлене належним чином та надмірне, на думку ЕГ, цитування текстів із навчальних посібників інших авторів.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

У ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації ОП. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність та використовує програмне забезпечення Unichек як механізм протидії плагіату. Форми контрольних заходів для здобувачів вищої освіти є чіткими та зрозумілими.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

ЕГ рекомендує посилити роботу щодо унікальності навчально-методичних розробок з урахуванням особливостей галузі шляхом більш активного залучення всіх співробітників кафедри до такої роботи. Також рекомендується переглянути наявні навчально-методичні матеріали на відповідність сучасним стандартам та досягненням спеціальності, та оформлення текстових запозичень відповідно до вимог дотримання академічної доброчесності.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ЕГ констатує, що правила контролю є загальнодоступними для всіх учасників освітнього процесу, студенти добре поінформовані про особливості академічної доброчесності у ЗВО. Загалом за комплексом наданих документів та запроваджених заходів, враховуючи позитивні зміни порівняно з акредитацією 2020 року, ЕГ вважає, що ОП відповідає за критерієм 5 рівню «В»

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Згідно з наданою на запит «зведеною інформацією про викладачів кафедри комп'ютерних мультимедійних технологій» ОП забезпечують 10 НПП кафедри: 1 д.пед.н., 6 - к.т.н., 2-к.пед.н. Один НПП має звання професора, 5 - доцента. Згідно з «Таблиця 2. Зведена інформація про викладачів», яка є складником звіту про самооцінювання, троє з НПП працюють за сумісництвом, у т.ч. 1 к.т.н та 1 ст.викл. з напрямку «поліграфія». Також в освітньому процесі задіяні 9 НПП з інших кафедр. У «зведеній інформації про викладачів кафедри комп'ютерних мультимедійних технологій», наданій на запит ЕГ, та «Таблиці 2. Зведена інформація про викладачів», яка є складником звіту про самооцінювання, є розбіжності щодо складу НПП. За результатами аналізу відомостей самооцінювання, наведених у звіті та додаткових відомостей, наданих на запит, ЕГ дійшла висновку, що академічна та професійна кваліфікація НПП здебільшого відповідає основному напрямку діяльності кафедри, відповідає тематиці навчальних дисципліни, які читає викладач на ОП та вимогам «Порядку проведення конкурсного відбору...» (<https://cutt.ly/mOyuGv9>). Проте, у цій частині спостерігаються невідповідність п. 30 «згідно постанови КМУ № 1187 від 30 грудня 2015 р.», зокрема відсутність достатньої кількості публікацій, патентів та інше в зазначений часовий проміжок (5 років). Згідно із зазначеними у «зведеній інформації» пунктами: Іванко А.: згідно п.1. 1 публікація — більше 5 років (2016); Віхоть О.: п.2. 2 патенти — більше 5 років, п. 4 — усі зазначені підпункти 2016 р. або без дати, п. 12 — 2 зазначені підпункти 2016 р.; Мелешко М.: п. 1 — 2 публікації — більше 5 років, п. 2 — не наведено конкретні посилання; Шибицька Н.: п. 2, патент 1999 р., п. 3, 4 — усі підпункти перевищують 5 років, п. 5 — не зазначено дати; Матвійчук-Юдіна О: п.2. свідоцтва датовані 10 і більше років, п. 4. — робочі програми без зазначення років; Мартинова О: п. 1, 2, 12 — усі підпункти мають термін понад 5 років; п. 4 — не зазначено дати; Денисенко С.: п. 4 — немає дат; Бобарчук О.: п. 2 — одна корисна модель 2006 р.; Чаплінський Ю.: п. 2 — усі патенти більше 5 років. ЕГ проаналізувала результати опитування здобувачів щодо задоволення рівнем професійності викладацького складу. Згідно з опитуваннями щодо якості реалізації освіти на ОП (01.2021, <https://cutt.ly/FOyuKxY> та 06.2021 <https://cutt.ly/dOyuZv5>) «рівень якості проведення навчальних занять» здебільшого оцінено як «достатній», а «рівень професійності викладачів» — як «високий» та «достатній». Аналогічні результати є і в опитуванні «Якість реалізації ОП «Технології електронних мультимедійних видань» спеціальність: 186 «Видавництво та поліграфія» очима студентів за 2021 р. (<https://cutt.ly/EOyu1N2>). Варто зазначити, що порівняно з аналогічним опитуванням за 2020 рік (<https://cutt.ly/EOyu5JT>), за пунктами «Рівень задоволеності навчанням на даній ОП» та «Рівень професійності викладачів (НПП)» спостерігається покращення результатів.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний добір викладачів кафедри регламентовано затвердженим Вченою радою НАУ «Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) у Національному авіаційному університеті» (nau.edu.ua/site/variables/news/2019/5/poriadokzamish.pdf). Добір викладачів відбувається на конкурсній основі через публічне оголошення «конкурсів на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників», зокрема у 2021 р. було оголошення про такий конкурс на заміщення вакантних посад кафедр: завідувача (1 посада), професора кафедри (1 посада), доцента кафедри (4 посади), асистента кафедри (1 посада). Порівняно з минулою експертизою для успішної реалізації ОП в рамках спеціальності 186 «Видавництво та поліграфія» було залучено до викладання двох викладачів із базовою освітою, що відповідає спеціальності 186 (на 0,5 ставки за сумісництвом Іванко, Віхоть). Згідно з постановою КМ № 1187 від 30.12.2015 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1187-2015-%D0%BF#Text>), мінімум три НПП мають задовольняти кадровим вимогам професійної відповідності, проте серед викладачів, які забезпечують навчальний процес на ОП, повну відповідність має один НПП, частина НПП відповідають назві та суті ОП «Технології електронних мультимедійних видань», проте не відповідають за освітньою та/або професійною кваліфікацією спеціальності 186 «Видавництво та поліграфія». У процедурі конкурсного добору чітко не визначено вимоги до професійних якостей викладачів. Як проблему, з якою стикається ЗВО під час добору викладачів на програму, можна зазначити неповну відповідність складу НПП вимогам щодо професійної кваліфікації згідно з Постановою КМУ № 1187 від 30 грудня 2015 р. Незважаючи на покращення ситуації з кадровим складом, ця проблема залишається.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Заклад вищої освіти в особі кафедри комп'ютерних мультимедійних технологій Факультету міжнародних відносин НАУ активно залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Зокрема підписано договори про співпрацю (<http://kmmnt.nau.edu.ua/student-page/jobs/>) з такими підприємствами: ТОВ «Видавництво «Розумники», «Інститут Новітніх Технологій В Освіті», «Франко Пак», «24 Прінт», «Пул», «Паперовий Змій-Опт», «Друкарня «Абрис Прінт», «Видавництво Генеза», «Студія «Червона Собака», «Юа.Рпа», Державна Науково-Педагогічна Бібліотека Імені В. О. Сухомлинського, АТ«Науково-Дослідний Інститут Електромеханічних Приладів», ДП «Антонов», Вк«Лазероф», ПП «Лабораторія Інформаційних Технологій». Крім того, співпраця підтверджена в ході проведення зустрічей зі здобувачами (в описі проведення практик на виробничих базах стейкхолдерів), НПП та стейкхолдерами, а також продемонстрована на презентації кафедри (<https://drive.google.com/file/d/1L1D->

buVlqwuCw_Aoz-sPvq54Eyat3QT7/view) та відеопрезентації (https://www.youtube.com/watch?v=onTJd_GSOik). Залученість стейкхолдерів також відображено в рецензіях-відгуках на ОП (<http://kmmmt.nau.edu.ua/wp-content/uploads/2021/11/Рецензії.pdf>), протоколах засідань кафедри, присвячених розгляду ОП (надано на запит ЕГ як відповіді на питання 2, на засідання кафедри запрошено стейкхолдерів), проведенні візит-лекцій, тренінгів, ворк-шопів (<http://kmmmt.nau.edu.ua/графік-навчальних-занять-за-участі-за/>, <http://kmmmt.nau.edu.ua/графік-навчальних-занять-за-участю-за/>). Також участь ІТ-фахівців/стейкхолдерів підтверджують заняття за участю стейкхолдерів, зокрема з дисциплін «Проектування інтерфейсів користувача» для здобувачів ВО другого курсу (<http://kmmmt.nau.edu.ua/заняття-за-участю-дмитра-дегтяра/>), «Основи комп'ютерної анімації» для здобувачів вищої освіти 3 курсу (<http://kmmmt.nau.edu.ua/лекційне-заняття-з-участю-олени-голуб-2/>), довідки про впровадження (відповідь на питання № 7 у додаткових матеріалах), проведення опитувань серед стейкхолдерів щодо якості освітньої програми (надано в додаткових матеріалах у відповіді на питання № 18), звіти про переддипломну практику на базі стейкхолдерів (надано в додаткових матеріалах у відповіді на питання № 3).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

На сайті кафедри є інформація про проведення візит-лекцій, тренінгів, ворк-шопів стейкхолдерами (<http://kmmmt.nau.edu.ua/графік-навчальних-занять-за-участі-за/>, <http://kmmmt.nau.edu.ua/news-page/>, <http://kmmmt.nau.edu.ua/графік-навчальних-занять-за-участю-за/>). ЕГ надано підтвердження участі ІТ-фахівців/стейкхолдерів у форматі гостьових лекцій, зокрема у межах дисциплін «Проектування інтерфейсів користувача» (<http://kmmmt.nau.edu.ua/заняття-за-участю-дмитра-дегтяра/>), «Основи комп'ютерної анімації» (<http://kmmmt.nau.edu.ua/лекційне-заняття-з-участю-олени-голуб-2/>), «Сучасні композиційні тенденції в дизайні друкованих видань» (І. Міленіна, маркетинг-дизайнер компанії «The WhyKingz»), «Технологія фотореєстраційних процесів» (виступили: С. Скиба, директор виробничої рекламної агенції «Горизонт СВ», <http://kmmmt.nau.edu.ua/лекція-за-участю-фахівця-практика/>); С. Кадулін, фотограф, випускник Нью-Йоркського Інституту фотографії (<http://kmmmt.nau.edu.ua/лекційне-заняття-за-участю-сергія-кад/>).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Процедуру підвищення кваліфікації та стажування регламентує «Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників Національного авіаційного університету» (https://nau.edu.ua/site/variables/news/2018/5/2_Положення%20про%20підв%20кваліф_акт.pdf). Зазначено, що НПП кафедри за останні 5 років проходили навчання на освітніх платформах: Prometheus, Лекторіум, School of Visual Communication, Creative practice, OpenLearn та ін. У 2020 р. НАУ отримав безкоштовний доступ до курсів та спеціалізацій Coursera. Доц. Денисенко С.М. пройшла навчання та отримала сертифікати за спеціалізацією «Graphic Design» та трьох повних навчальних курсів, проте це не відображено у «Зведеній інформації про викладачів кафедри комп'ютерних мультимедійних технологій». У звіті про самооцінювання наведено посилання на «план підвищення кваліфікації (стажування) НПП ФМВ на 2021–2022 н/р (<http://fmv.nau.edu.ua/science/scientific-and-methodological-work/>), та зазначено, що НПП кафедри пройшли стажування на поліграфічних підприємствах (ТОВ «Франко Пак», ТОВ «Друкарня «Абрис Принт», ПП «ЛІНТ» та ін.), проте документа із планом на 2021–2022 рр. за лінком немає. Центр організаційного розвитку та лідерства (<http://cnt.nau.edu.ua/uk/centr-organizaciynogo-rozvytku-i-liderstva>) проводить заходи неформальної освіти для НПП: школа викладацької майстерності, ораторського мистецтва, інтерактивні заняття з розвитку «softskills», курси англійської мови професійного спрямування для викладачів, що підтверджують документи, надані на запит ЕГ (11. Приклади конкретних завдань, заходів, які формують softskills. Приклади конкретних завдань, заходів, які формують softskills із відповідними посиланнями надано в Додатку 1). Також у Навчально-науковому інституті неперервної освіти НАУ (<https://ino.nau.edu.ua/vidnovleno-robotu-kursiv-pidvyschennya-kvalifikatsiyi-dlya-npp-nau/>) НПП мають можливість підвищити кваліфікацію за пропонуваною тематикою тренінгових програм.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

ЗВО констатує стимулювання розвитку викладацької майстерності, зокрема передбачає матеріальні та моральні заохочення, визначені Статутом (<https://nau.edu.ua/site/variables/news/2021/1/Статут%202021.pdf>), Колективним договором НАУ (<http://profkomm.nau.edu.ua/collective-agreement/>), Положенням про порядок заохочення осіб, які працюють, навчаються в НАУ та колективів структурних підрозділів університету (http://profkomm.nau.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/6_Про_порядок-заохочення-осіб-які-працюють-навчаються.pdf). Систему заохочення НПП нематеріального характеру реалізує через нагородження грамотами, подяками та представлення до заохочувальних відзнак МОН України. 2021 р. Лобода С. М. нагороджена нагрудним знаком «Відмінник освіти» (підтверджено: <http://kmmmt.nau.edu.ua/відмінник-освіти/>) Мелешко М. А., Шибицька Н. М., Бобарчук О. А. за високі показники в роботі та з нагоди ювілеїв премійовані, відзначені грамотами, нагрудним знаком «ВІТЕРАН НАУ». Проводиться конкурс на краще видання (https://nau.edu.ua/site/variables/docs/docsmenu/nauka/konkurs/books2019/Pologennya_pro_konkurs_pidruchnykiv_2019.pdf). Під час зустрічі із НПП було підтверджено інформацію про матеріальні та моральні заохочення роботи зі

сторони ЗВО. Упроваджено систему преміювання за наукові дослідження, результати яких опубліковані у виданнях Web of Science//Scopus (розпорядження № 013/роз від 04.03.2020 р.). 2020 р. премійовано Матвійчук-Юдіну О. В.; 2021 р. — Лободу С. М., що підтверджено результатами зустрічі. Зазначено, що центр організаційного розвитку та лідерства НАУ (<http://cnt.nau.edu.ua/uk/centr-organizacijnogo-rozvytku-i-liderstva>) проводить для викладачів НАУ безоплатні майстер-класи, проте інформації про діяльність і програми центру у 2021 р. за посиланням немає. Проте в додаткових матеріалах, наданих ЗВО (11. Приклади конкретних завдань, заходів, які формують softskills. Приклади конкретних завдань, заходів, які формують softskills із відповідними посиланнями надані в Додатку 1.) наведено інформацію про заходи неформальної освіти для НПП: школа викладацької майстерності, ораторського мистецтва, інтерактивні заняття з розвитку «softskills», курси англійської мови професійного спрямування для викладачів. Також зазначено, що відділ моніторингу якості освіти НАУ вивчає серед НПП запити щодо курсів педагогічної майстерності та вивчення мов.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

До реалізації ОП залучені професіонали-практики та роботодавці. Існує система матеріального і професійного заохочення розвитку викладацької майстерності. Порівняно з минулою акредитацією підсилено кадровий склад фахівцями зі спеціальності 186 «Видавництво та поліграфія». Діють програми підвищення кваліфікації НПП. Процедури конкурсного відбору НПП є прозорими.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Серед НПП немає достатньої кількості викладачів із відповідним, згідно постанові КМУ № 1187 науковим ступінь та вченим званням за спеціальністю 186 «Видавництво та поліграфія». Кадровий склад потребує підсилення відповідними фахівцями за постійним місцем роботи. Варто також активізувати роботу НПП щодо підготовки наукових публікацій у рамках спеціальності 186 «Видавництво та поліграфія та напряму ОП.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

У процесі експертизи ЕГ виявила суттєві покращення ситуації з людськими ресурсами, проте, згідно з постановою КМ № 1187 від 30.12.2015, мінімум три НПП, які забезпечують ОП, мають задовольняти кадровим вимогам професійної відповідності. Під час роботи ЕГ виявлено, що серед викладачів, які забезпечують навчальний процес на ОП, повну відповідність має один НПП, частина НПП відповідають назві та суті ОП «Технології електронних мультимедійних видань», проте не відповідають за освітньою та/або професійною кваліфікацією спеціальності 186 «Видавництво та поліграфія», що й обумовлює оцінку «В» за критерієм 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час проведення виїзної експертизи оглянуто матеріально-технічне забезпечення, інфраструктуру та інформаційні ресурси. Під час зустрічей з'ясовано, що для студентів доступні демонстраційні версії професійного програмного забезпечення (ПЗ) та уточнено, що ліцензійні версії ПЗ доступні під час проходження практики на підприємствах. Лабораторії, кафедрального та загальноуніверситетського підпорядкування, оснащені необхідним устаткуванням, обладнанням та ПЗ (продемонстровано під час візиту, у відеопрезентації (cutt.ly/1OYkxOR) та описі матеріально-технічної бази, що використовується під час реалізації ОП (cutt.ly/XOYkLfn), де, зокрема, представлено комп'ютерні класи, поліграфічне обладнання редакційно-видавничого відділу НАУ (cutt.ly/POYxfeL) (відповідність спеціальності 186 «Видавництво та поліграфія»), навчальні лабораторії «механіка. основи електромагнетизму», «оптика. квантова фізика», Відповідність ОП: мультимедійне та спеціалізоване обладнання для захоплення відео, спеціальне звукове (використання: cutt.ly/uOYO7Jh) та фотовідео (використання 360 град. камери: cutt.ly/COYPU4w) обладнання. Лабораторія «Технології електронних мультимедійних видань» (cutt.ly/uOYxPXA), а також приміщення та обладнання стейкхолдерів задіяних в ОП. Надається безоплатний доступ до Інтернет (Wi-Fi). Для проведення

очних занять використовується мультимедійна техніка (проектори), конференц-система, інтерактивні дошки. Було також продемонстровано фізичну та хімічну лабораторії, оснащені достатньою кількістю приладів та реактивів, а також — структуру РВЦ НАУ, на базі якого студенти ознайомлюються з друкарськими процесами. Під час зустрічі зі здобувачами встановлено, що університет забезпечує вільний доступ до електронної бібліотеки. Інфраструктура ЗВО розвинена (cutt.ly/XOYkLfn) та включає бібліотеку (www.lib.nau.edu.ua/), спортивний комплекс із критими залами (cutt.ly/FOYzoZB), їдальню (cutt.ly/oOYzN1X), центр культури та мистецтв із концертною залом (ckm.nau.edu.ua), гуртожитки (студмістечко) (studcity.nau.edu.ua), медичний центр (medcenter.nau.edu.ua), що було підтверджено і під час виїзних зустрічей, і у процесі вивчення матеріалів. У звіті зазначено, що бібліотечний фонд за ОП відповідає чинним Ліцензійним умовам та щорічно поповнюється, крім того доступний репозитарій. Згідно з наданими результатами опитування щодо якості реалізації ОП «Технології електронних мультимедійних видань» спеціаліст: 186 «Видавництво та поліграфія» очима студентів (cutt.ly/AOYjEdH) рівень навчально-методичного забезпечення, рівень програмного (апаратного) забезпечення, рівень оснащення лабораторій (сучасного обладнання), рівень застосування технічних засобів навчання здебільшого визначено як «достатній». Порівняно із попередньою експертизою виявлено покращення матеріально-технічних ресурсів, що відображено у звіті про самооцінювання та продемонстровано у відеозвіті й презентації кафедри та під час виїзної зустрічі.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час проведених зустрічей зі здобувачами вищої освіти, представниками студентського самоврядування, адміністративного персоналу з'ясовано, що учасники освітнього процесу мають безоплатний доступ до всієї інфраструктури та інформаційних ресурсів ЗВО, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності. Зазначено, що для інформування, крім сайту ЗВО та сайтів факультетів та кафедр, діють комунікації через Телеграм-канали. Викладачі та допоміжний персонал також поінформували про безоплатність доступу й використання матеріально-технічного забезпечення та продемонстрували наявність вільного доступу до мережі WiFi у навчальних корпусах та лабораторіях ЗВО. Користування бібліотекою, комп'ютерною технікою, інтернетом, спортивною базою та спортивним інвентарем також є безоплатним для всіх учасників освітнього процесу. Варто зазначити, що ЗВО стимулює науково-педагогічний персонал через спеціальні виплати за публікації в SCOPUS та WoS. На платній основі надається тільки послуга проживання в гуртожитку (<http://studcity.nau.edu.ua/nakaz373.pdf>, <http://studcity.nau.edu.ua/price.php>) та користування виділеними каналами мережі Інтернет у гуртожитку (за бажанням проживаючих).

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Під час огляду матеріально-технічної бази та проведених зустрічей ЕГ встановила, що освітнє середовище є цілком безпечним для життя та здоров'я всіх учасників освітнього процесу. Для здобувачів університету є облаштовані простори для виконання самостійної роботи, спілкування, проведення заходів, створено простір неформальної освіти NAU HUB. Представники студентського самоврядування під час співбесіди інформували про проведення у ЗВО великої кількості наукових, просвітницьких, спортивних і культурних заходів, що підтверджується відповідними публікаціями на веб-сайтах кафедри, факультету та загальноуніверситетському порталі. В університеті діють відділ цивільного захисту, пожежної та екологічної безпеки (<https://nau.edu.ua/ua/menu/un%D1%96versitet/departments/sluzhba-pozhezhnoi-bezpeki.html>), відділ охорони праці (<https://nau.edu.ua/ua/menu/un%D1%96versitet/departments/viddil-ohoroni-pratsi.html>), авіаційний медичний центр (<http://medcenter.nau.edu.ua/index.html>), до завдань якого належить проведення медичного огляду студентів НАУ / працівників. Під час зустрічі зі здобувачами отримана інформація, що медичний центр надає послуги сімейного лікаря для студентів — мешканців гуртожитку. Проживання в студентському містечку регулюють відповідні положення: «про користування гуртожитком», «про гуртожитки Студентського містечка НАУ», про поселення та проживання в студентських гуртожитках та правила внутрішнього розпорядку в студентських гуртожитках, які розміщені в публічному доступі (<http://studcity.nau.edu.ua/>). Також у студмістечку функціонує Паспортний стіл. Під час візиту персоналом було продемонстровано засоби пожежогашіння, якими обладнано класи та лабораторії. Також здобувачі повідомили про достатні умови для задоволення їхніх освітніх і позаосвітніх потреб. Зауважень і скарг під час співбесід ЕГ не зафіксовано. Крім того, зазначено, що для запобігання серед здобувачів ВО, аспірантів, викладачів, науковців та співробітників НАУ захворювань, які викликані COVID19 та відповідно до рекомендацій викладених у листі МОН України № 1/9–558 від 21.10.2021 «Про організацію освітнього процесу в закладах освіти під час епідеміологічної небезпеки», ректором НАУ було підписано наказ № 567/од від 22.11.2021 «Про організацію освітнього процесу під час дії карантинних обмежень», який передбачив перехід на дистанційний режим навчання (<https://nau.edu.ua/ua/news/2021/10/pro-organizatsiyu-osvitnogo-protsesu-pid-chas-dii-karantinnih-obmezhen.html>). У ЗВО враховано зауваження минулої акредитації щодо застарілого обладнання та продемонстроване часткове його оновлення.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Здобувачі під час зустрічі запевнили ЕГ, що вони відчувають підтримку з боку університету із різних питань, їх звернення не залишають без уваги. Згідно з результатами опитування рівень інформаційного забезпечення (сайт, репозитарій) (<https://cutt.ly/FOyhEqy>) здебільшого оцінено як «високий». Механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти реалізовано в системі кафедра–факультет–університет. Встановлено, що освітня підтримка сконцентрована в межах випускової кафедри та розподілена за функціями серед НПП навчальних дисциплін, гаранта ОП, членів групи забезпечення, завідувача кафедри, керівників практики від підприємств. Інформаційна підтримка організована через офіційні канали поширення інформації – сайти університету (nau.edu.ua/), факультету міжнародних відносин (fmv.nau.edu.ua/) та кафедри (kmmnt.nau.edu.ua/), корпоративну пошту, репозитарій та бібліотеку, офіційні СММ канали. Організаційна підтримка здобувачів освіти реалізується в співпраці зі структурними підрозділами факультету (деканат, Студентська рада) та університету (відділ по роботі зі студентами) (cutt.ly/AOyhV1Z), Інститут новітніх технологій та лідерства НАУ (cnt.nau.edu.ua/) тощо). Консультативну підтримку забезпечують наставники академічних груп, гарант ОП, завідувач, декан та, за потреби, відповідні структури ЗВО. Згідно з опитуванням здобувачів вищої освіти (cutt.ly/GOyhY5J), у якому взяли участь 98 респондентів усіх років навчання, рівень задоволення інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою здебільшого визнано як високий (57 %) та достатній (39 %). Рівень задоволення потреб – здебільшого визначено як високий (44 %) або достатній (51 %). Проте в зазначеному опитанні зафіксовані випадки дискримінації (2 %). В опитуванні щодо якості реалізації освітньої програми на рівні факультету в 01.2021 року (<https://cutt.ly/wOyhPYH>) серед здобувачів рівень інформаційного забезпечення та рівень задоволеності консультативною підтримкою визначено здебільшого як «високий», соціальною підтримкою – здебільшого як «достатній». Аналогічні результати опитування від 06.2021 року (cutt.ly/POyhDII). Серед побажань здобувачів збільшення наочної демонстрації прикладів та виконання завдань, збільшення практичного складника, покращення забезпечення студентів навчальними матеріалами (підручники, посібники, електронні ресурси). А серед побажань в опитуванні «Якість реалізації ОП...» (cutt.ly/KOyhZgB) зазначено такі: «більш сучасне обладнання для виконання завдань на заняттях, оновити комп'ютерні класи», «кращі умови для проведення лабораторних, тепліші кабінети, вай-фай, нові комп'ютери. Під час очного навчання почали носити власні комп'ютери (вони важкі), не всі програми для навчання доступні й легкі для самостійного встановлення», «збільшення предметів, які стосуються саме цієї спеціальності, тобто щоб, був пріоритет на фотошоп, дизайн, веб-дизайн, відеомонтаж. Використання нових програм, а не застарілих».

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Згідно з інформацією, наданою у звіті про самооцінювання, у НАУ розроблено «Концепцію організації інклюзивного навчання в НАУ» (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/10_03_2020/Konceptija_in_sluzija_14_02_2020.pdf), у рамках якої визначено пріоритети політики університету в частині забезпечення конституційних прав на здобуття вищої освіти здобувачів з особливими освітніми потребами шляхом створення рівних умов доступу до вищої освіти та соціальної реабілітації, запропоновано шляхи впровадження інклюзивної освіти в НАУ. До переліку заходів щодо реалізації освіти особам з особливими освітніми потребами та відповідних документів, які містяться в розділі «Інклюзивна освіта» на сайті ЗВО (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/inplyuzivna-osvita/>), належать Розпорядження «Про закріплення аудиторій для осіб з особливими освітніми потребами під час освітнього процесу», Наказ «Про затвердження Положення про порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення в Національному університеті», КОНЦЕПЦІЯ організації інклюзивного навчання в Національному авіаційному університеті», План графік виконання щодо організації безбар'єрного доступу до будівель та приміщень, Порівняльна таблиця виконання плану-графіку здійснення реконструкції та проведення ремонту будівель з урахуванням відповідних вимог державних будівельних норм, Документальне підтвердження фахівця з питань технічного обстеження будівель та споруд (посвідчення; додаток до посвідчення). Акт огляду та оцінки стану комплексу будівель та території національного авіаційного університету датується 2021 роком. Не зважаючи на те, що проінформовано, що під час започаткування ОП особи з особливими освітніми потребами не навчалися, під час огляду матеріально технічної бази було продемонстровано технічні засоби забезпечення інклюзивного доступу до навчальних приміщень.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У відомостях про самооцінювання освітньої програми, що підтверджується результатами зустрічі, за наказом в. о. ректора (№ 134/од від 09.03.17 р.) створена «Комісія з оцінки корупційних ризиків НАУ» (<https://cutt.ly/qOyxlZ2>). Зазначено, що основними завданнями комісії є: здійснення розгляду заяв про виявлені корупційні правопорушення та приймання за результатами розгляду відповідних рішень та висновків; у разі необхідності надання пропозицій щодо проблемних питань, які виникають під час роботи комісії; залучення в разі необхідності для участі в роботі комісії співробітників університету. В Університеті діє Антикоруційна програма (nau.edu.ua/ua/menu/universitet/zapobigannya-koruptsii.html). У відкритому просторі наведено засоби повідомлення про корупційні дії як на рівні університету, через гарячу телефонну лінію; електронними листами на скриньку: stopcor@nau.edu.ua; через скриньку довіри в першому корпусі НАУ та на сайті (<https://cutt.ly/AOyxxNc>). та вказано

контакти, на які можна повідомити про здійснення корупційних дій, а також через спеціальну телефонну лінію НАЗК, за якою приймаються повідомлення про корупційне правопорушення: +38(044)200-06-91 або захищену електронну поштову скриньку для осіб, які надають допомогу в запобіганні і протидії корупції (викривачів): anticor_reports@nazk.gov.ua У ЗВО розроблено «Положення про комісії з профілактики правопорушень Національного авіаційного університету» (<https://cutt.ly/xOuxjWZ>) В університеті діють чіткі правила внутрішнього розпорядку (<https://cutt.ly/4OuzS7H>). Вченою радою НАУ затверджено «Положення про булінг, мобінг, кібербулінг, харасмент» (<https://cutt.ly/cOuzLxz>) Як у звіті, так і під час виїзних зустрічей зазначено, що в рамках ОП не було фактів конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією, проте за інформацією опитувань студентів у 2021 році (<https://cutt.ly/3OухуLN>) відображено випадки дискримінації (2 % опитуваних). А в опитуванні «Якість реалізації ОП «Технології електронних мультимедійних видань» спеціальність: 186 «Видавництво та поліграфія» очима студентів» (<https://cutt.ly/ZOухfKS>) на питання «Чи стикались Ви з випадками корупції, хабарництва, некоректного оцінювання знань зі сторони викладачів і чи реагували на Ваші звернення представники адміністрації?» та «Чи стикались Ви з випадками булінгу, сексуальних домагань, насилля зі сторони викладачів та одногрупників і чи реагували на Ваші звернення представники адміністрації?» є відповіді «Так, стикався (лась), але звернення були проігноровані» та «Так, стикався (лась), але звернень не робив (ла)»

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

ЕГ пересвідчилася у реальному використанні матеріально-технічних ресурсів (власних та в співпраці зі стейкхолдерами), необхідних для викладання дисциплін, включених до ОП, зокрема навчальні лабораторії для базових дисциплін, поліграфічне обладнання редакційно-видавничого відділу НАУ відповідно до спеціальності 186 «Видавництво та поліграфія» (що було продемонстровано як зміни, які проведено після зауважень минулої експертизи), спеціалізоване звукове та фото-, відеообладнання, відповідно до напряму ОП «Технології електронних мультимедійних видань», а також обладнання стейкхолдерів при проведенні практик. Є технічні засоби забезпечення інклюзивного доступу до навчальних приміщень. Процедури вирішення питань, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо відкриті та відомі всім учасникам навчального процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

У ході аналізу опитувань студентів виявлено значну кількість зауважень і пропозицій щодо розвитку матеріально-технічної бази. Також в опитуваннях згадувалися випадки дискримінації. Більшість використовуюваного програмного забезпечення є не ліцензійною, студентам запропоновано використовувати пробні версії або менш поширені аналоги загальноприйнятих у видавничій галузі програм компанії Adobe для опрацювання растрової та векторної графіки, макетування та верстання видань. Для покращення показників критерію 7 ЕГ рекомендує приділити увагу розвитку матеріально-технічної бази згідно з напрямом ОП «Технології електронних мультимедійних видань», зокрема осучаснення парку комп'ютерної техніки та використання ліцензійного професійного ПЗ.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Матеріально-технічна база ОП потребує подальшого вдосконалення (і технічного, і програмно-інформаційного забезпечення) з урахуванням запитів студентів, з орієнтацією на технічні вимоги, як спеціальності 186 «Видавництво та поліграфія», так і ОП «Технології електронних мультимедійних видань». Варто також звернути увагу на можливі факти дискримінації, які відображені в опитуваннях. Зважаючи на значні покращення ситуації з матеріально-технічним забезпеченням ОП, порівняно із попередньою експертизою, ЕГ вважає доцільною оцінку «В» за критерієм 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, та періодичного перегляду ОП у НАУ відбувається на основі Положення про освітні програми НАУ (<https://cutt.ly/oOyxRoW>). ОП 2021 р. вдосконалено згідно з Положенням про освітні програми НАУ, Стандартом вищої освіти спеціальності, співпрацею зі стейкхолдерами і здобувачами ВО та з урахуванням зауважень і побажань за результатами акредитаційної експертизи ОП. Внесено такі зміни: ОК «Фізико-хімічні основи поліграфії» замінено на ОК «Фізика» та ОК «Хімічні основи поліграфії». До циклу професійної підготовки внесено ОК «Основи типографіки» та «Комп'ютерні видавничі системи». Задля забезпечення логічної послідовності навчання ОК «Прикладна математика» перенесено на 3 семестр. За результатами консультацій робочої групи, гаранта ОП зі стейкхолдерами та здобувачами ВО переглянуто реалізацію практичної підготовки. Цикл практичної підготовки розпочинатиметься з 2 семестру з «Фахово-ознайомлювальної практики». Нову редакцію ОП введено в дію наказом ректора № 326/од від 01.06.2021 (<https://cutt.ly/ROyxUnr>). Відповідно до нової редакції ОП було розроблено навчальний план № РБ-17–186/21 від 01.06.21. На сайті кафедри відображено всі редакції ОП (<https://cutt.ly/JOyxOyb>). Щорічно проводять моніторинг виконання програми та її компонентів шляхом опитування здобувачів ВО і випускників для оцінювання викладання, навчання, а також вихідної інформації відповідно до показника успішності, використовують системи зворотного та прямого зв'язку для аналізу результатів оцінювання та очікуваних розробок у предметній області з урахуванням потреб суспільства та наукового середовища. Отриману інформацію використовують для вдосконалення ОП. Крім того, послідовність дотримання визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми здійснюють на різних рівнях (<https://cutt.ly/3OyxSMj>) згідно з Положенням про систему забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності НАУ (<https://cutt.ly/1OyxPTD>). Перегляд ОП здійснюють як реагування на результати періодичного моніторингу її реалізації. Критерії, за якими відбувається перегляд ОП, формують у результаті зворотного зв'язку між НПП, здобувачами ВО, випускниками, роботодавцями, що підтверджується витягами з засідань кафедри, до яких залучені стейкхолдери (наведено в п. 15. Запитів та відповідей «Протоколи засідань Ради факультету, де враховано/озвучено думку представників студентської колегії щодо ОП») та проведенням опитувань (наведено в п. 12. Запитів та відповідей. «Посилання на форми опитувань та результати опитувань»).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. У звіті про СО зазначено, що до складу робочих груп обов'язково залучаються здобувачі ВО. А.Барикіна (ВП-415) — член робочої групи ОП 2021 р. Здобувачі ВО беруть участь в опитуваннях, нарадах стосовно формування пропозицій до переліку ОК вибіркового блоку, оновлення змісту ОК, організації практик тощо. М.Петренко (ВП-316ст), Є. Вороніна (ВП-315) та ін. брали участь у засіданні кафедри (протокол № 7 від 02.02.2021 р.) щодо обговорення питань оновлення ОП у 2021 р., що підтверджується в пп 15. Запитів та відповідей «Протоколи засідань Ради факультету, де враховано/озвучено думку представників студентської колегії щодо ОП». По завершенню вивчення дисциплін викладачі обговорюють зі студентами зміст лекційного матеріалу, наповнення лабораторних занять, тематику курсових робіт і проєктів та домашніх робіт. Отримані відгуки є підставою для перегляду змісту дисципліни, внесення змін до робочих програм та ОП загалом. Наприклад, побажання здобувачів ВО про збільшення творчих робіт, пов'язаних із комп'ютерною графікою та графічним дизайном, враховано шляхом оновлення тематики лабораторних робіт ряду ОК («Основи технічної естетики й дизайну», «Основи типографіки», «Інженерна й комп'ютерна графіка»). За результатами опитування здобувачів удосконалено змістове наповнення ряду дисциплін: «Друкарські та електронні засоби інформації», «Цифрова обробка аудіо- і відео інформації», «Мультимедійні технології в інформаційній діяльності», до переліку вибірових ОК включено «Основи технології інтерактивних систем», «Веб-дизайн», «Основи комп'ютерної анімації» та ін., що підтверджується результатами опитувань, наданими в пп 12. Запитів та відповідей. «Посилання на форми опитувань та результати опитувань».

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

У звіті про СО зазначено, що стейкхолдери безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості наступним чином: — політика і процедури забезпечення якості (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Polit_v_QA_2018.pdf, <https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/quality-procedures.html>) підтримують культуру якості закладу вищої освіти, у якій стейкхолдери беруть на себе відповідальність за якість ОП; — представники стейкхолдерів є членами робочої групи з розробки та перегляду ОП, що зафіксовано в ОП та висвітлено на сайті НАУ, що підтверджується що підтверджується в пп 15. Запитів та відповідей «Протоколи засідань Ради факультету, де враховано/озвучено думку представників студентської колегії щодо ОП», де зазначена участь стейкхолдерів у засіданнях кафедри. Також зазначено, що під час практики відбувається зворотній зв'язок між стейкхолдерами та керівниками практики щодо формування компетентностей та змісту ОП. За результатами консультування зі стейкхолдерами (ДП «АНТОНОВ», ДНПБ ім. В. О. Сухомлинського, ТОВ «Розумники», ТОВ «ФРАНКО ПАК», ТОВ «24 ПРИНТ», ТОВ «ДРУКАРНЯ «АБРИС ПРИНТ», РВВ НАУ та ін.) протягом 2021 р. ОП удосконалено в частині практичної підготовки здобувачів ВО: у навчальному плані 2021 р. практична підготовка проводитиметься, починаючи з 2 семестру, а також розширено перелік вибірових компонент, переглянуто зміст окремих ОК із метою поглибленого освоєння здобувачами ВО питань проєктування друкованих та електронних видань з урахуванням специфіки авіаційної галузі

та її підприємств. Крім того, як підтвердження можна навести позитивні відгуки від стейкхолдерів про студентів ОП, які отримані під час зустрічі.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

У звіті про самооцінювання зазначено, що збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників освітньої програми здійснюється як у межах централізованої системи, так і гарантом освітньої програми наступним чином: — розповсюдження інформації та участь в організації заходів університету та факультету, спрямованих на працевлаштування студентів («День професій у НАУ» <https://nau.edu.ua/ua/news/2021/1/den-profesiy-v-nau.html>); — телеграмканал кафедри, учасниками якого є випускники (https://t.me/kmmt_nau). У ході зустрічі з випускниками було підкреслено існуючий зв'язок кафедри з ними. Також під час зустрічі зі стейкхолдерами була висловлена зацікавленість роботодавців у випускниках ОП, також було зазначено, що студенти можуть самостійно обирати місце проходження практик та подальшу траєкторію працевлаштування.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

У ЗВО створено Раду з якості (<https://cutt.ly/iOt06kj>), яка керується у своїй діяльності положенням (<https://cutt.ly/tOt2eoY>), розроблено «Положення про систему забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності НАУ» (<https://cutt.ly/yOt2aAg>), проте діяльність Ради на відповідному ресурсі ЗВО (cutt.ly/uOSAhhk) за 2021 р. не відображено. Порівняно з попередньою акредитацією, надано більш розгорнуту і систематичну інформацію про опитування здобувачів вищої освіти щодо якості надання освітніх послуг. З початком вимушеного дистанційного навчання Центр дистанційної освіти Університету (iio.t.nau.edu.ua/institut/tsentry/dystantsiinoi-osvity) неодноразово проводив опитування здобувачів щодо якості дистанційного навчання. Проведення регулярних опитувань на рівні ЗВО і на рівні факультету та кафедри підтверджено наданими на запит ЕГ додатковими посиленнями (відповідь на питання № 12): 1. Результати моніторингу якості освіти НАУ (<https://cutt.ly/VOt2cj9>) 2. Загальноуніверситетське опитування здобувачів вищої освіти щодо якості навчання в Національному авіаційному університеті (червень-вересень 2021) (<https://cutt.ly/GOt2mgF>) 3. Якість реалізації освітньо-професійної програми «Технології електронних мультимедійних видань. бакалаври» (Аналіз результатів анкетування здобувачів вищої освіти жовтень 2021 н.р.) (<https://cutt.ly/iOt2WRm>) 4. Якість реалізації освітньо-професійної програми «Технології електронних мультимедійних видань» очима студентів (Аналіз результатів анкетування здобувачів вищої освіти грудень 2020 н.р.) (<https://cutt.ly/mOt2Uuf>) 5. Опитування щодо якості реалізації освітніх програм ФМВ (<https://cutt.ly/mOt2FOh>) 6. Анкета здобувача ВО (ФМВ) (<https://cutt.ly/mOt2JPf>) 7. Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації ОП ФМВ (червень 2021) (<https://cutt.ly/6Ot2MgF>) 8. Результати опитування здобувачів вищої освіти спеціальності 186 щодо якості реалізації ОП (січень 2021) (<https://cutt.ly/NOt23cJ>) 9. Результати опитування здобувачів щодо якості реалізації ОП ФМВ (січень 2021) (<https://cutt.ly/vOt26ZP>) 10. Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації ОП ФМВ (травень 2020) (<https://cutt.ly/eOt9etF>) 11. Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації ОП ФМВ (листопад 2019) (<https://cutt.ly/nOt9tRb>)

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

За результатами акредитації ОП «Технології електронних мультимедійних видань» НПП кафедри було враховано зауваження попередньої акредитаційної експертизи та зроблено ряд кроків для покращення освітнього процесу: 1) підсилено кадровий склад кафедри, що виявлено в результаті порівняльного аналізу кадрового складу, заявленого в минулій акредитації (Відповідь від 28 січня 2021 р., “28. Конкретизована інформація про кадровий склад забезпечення ОП.”) та наявного кадрового складу (Відповідь від 22 січня 2022 р., “Зведена таблиця про виконання пунктів Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності). У 2021 р. проведено конкурс на заміщення вакантних посад (<https://cutt.ly/sODqs5q>); 2) оновлено парк комп'ютерної техніки, що виявлено в результаті порівняльного аналізу матеріально-технічного забезпечення, яке було презентоване в звіті та відповідях на питання попередньої експертизи (зокрема, порівняння відповіді від 25 січня 2021 р., “Конкретизована інформація про фінансові та матеріально-технічні ресурси ОП, які забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання” та підкритерію 1 критерію 7 звіту про СО експертизи 2022 року, а також порівняння відеопрезентації, наданої для минулої експертизи, (https://www.youtube.com/watch?v=onTJd_GSOik) та оновлених відеопрезентацій (<https://www.youtube.com/watch?v=TKjFZhF4L6U>), (https://drive.google.com/file/d/1rSKRz6jzMgEPDbHWaroMOeSmrHS4K_Wf/view, презентації матеріально-технічної бази (https://drive.google.com/file/d/1L1D-buVlqwuCw_Aoz-sPvq54Eyat3QT7/view); 3) підсилена робота зі стейкхолдерами та базами практик, що виявлено під час порівняльного аналізу звітів про СО 2021 та 2022 років, договорів з базами практик та співбесід зі стейкхолдерами.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

В університеті сформовано культуру якості вищої освіти, що сприяє постійному розвитку ОП та вдосконаленню освітньої діяльності. На засіданнях кафедр, Вчених радах факультетів, Вченій раді НАУ розглядають питання якості освіти та процедури її забезпечення. Системно проводиться робота щодо постійного ознайомлення учасників академічної спільноти з новими тенденціями в цьому напрямі (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/quality-procedures.html>). Учасники академічної спільноти шляхом проведення опитувань залучені до процедур забезпечення якості. Укладено договори з підприємствами — базами практик — з можливістю подальшого працевлаштування здобувачів ВО та отримання відгуків-рекомендацій; розглядаються шляхи реалізації результатів стажування та підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, результатів науково-дослідної роботи для забезпечення якості ОП тощо, що підтверджується наданими документами (результати опитувань, укладені договори, рецензії, витяги з протоколів засідань кафедр) та результатами проведених зустрічей. Організація внутрішнього забезпечення якості вищої освіти задекларована в «Положенні про систему забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності НАУ» (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/NAU_doc_nac_2019/Pologennja_pro_zabezpechennja_jakosti_1.pdf), який передбачає п'ять рівнів реалізації, зокрема через опитування здобувачів ВО, системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, які реалізуються на рівні кафедри та факультету, відділом забезпечення якості освітньої діяльності та Радою з якості Університету, а також Наглядовою радою, Вченою Радою та ректором. У звіті про самооцінювання подано інформацію про структури забезпечення якості освіти в НАУ (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/quality-procedures.html>), проте на сайті Університету немає інформації про поточну діяльність цієї структури, зокрема Ради з якості (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/rada-z-yakosti/>). Результати моніторингу якості освіти (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/otsinyuvannya-rezultativ-yakosti-navchannya/>). На сайті факультету відображено Моніторинг якості реалізації освітніх програм (<http://fmv.nau.edu.ua/моніторинг-якості-реалізації-освітн/>). На сайті кафедри питання забезпечення якості освіти не відображене.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Регулярний перегляд ОП, залучення до внутрішнього забезпечення якості освітньої програми всіх учасників освітнього процесу, зокрема стейкхолдерів, здобувачів ВО. Наявність в університеті відповідної нормативної бази та відділу забезпечення якості освіти. Регулярне проведення опитувань серед здобувачів, роботодавців. Врахування зауважень щодо якості ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Недостатня публічність відображення питання забезпечення якості освіти на рівні факультету та кафедри. ЕГ рекомендує на рівні ЗВО задіяти Раду з якості як інструмент контролю та впливу на систему забезпечення якості ЗВО та оперативного реагування на виявлені недоліки ОП. Також ЕГ рекомендує рішення Ради з якості ЗВО (за наявності), які стосуються ОП, відображати на сайті відповідної кафедри.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ОП загалом відповідає вимогам щодо внутрішнього забезпечення якості за критерієм 8 «Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми». ЕГ вважає, що, попри виявлені недоліки, які не є суттєвими, ОП «Технології електронних мультимедійних видань» відповідає за оцінюваним критерієм рівню «В».

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО чітко визначено перелік документів, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу: — Статут НАУ (<https://nau.edu.ua/site/variables/news/2021/1/Статут%202021.pdf>); — Правила внутрішнього трудового розпорядку НАУ, затверджені на конференції трудового колективу університету (протокол від 22.01.2018 № 1) (<https://nau.edu.ua/site/variables/docs/pologennya/pravila-vnutrishnogo-rozporядku-2018.pdf>); — Положення про організацію освітнього процесу в Національному авіаційному університеті (https://nau.edu.ua/site/variables/news/2020/2%20Лютий/2020.02.07%20Положення%20про%20організацію%20освітнього%20процесу%20в%20НАУ_2019.pdf); — Положення про організацію та проведення поточного й семестрового контролю (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/05_03_2020/Polozhennya_pro_organizaciyu_ta_provedennya_potochnogo_i%20semestrovogo_kontrolyu_05_03_2020.pdf); — Положення про атестацію випускників Національного авіаційного університету (https://nau.edu.ua/site/variables/docs/docsmenu/uchebniy%20process/polojennya/Polozhennia_pro_atestatsiiu_vypusknykiv_VP.pdf) та іншими нормативними документами, які розміщені у вільному доступі на сайті Університету. На сайті ЗВО сформовано окремих лінк на документи та процедури, які регулюють організацію навчального процесу <https://nau.edu.ua/ua/menu/navchannya/kreditno-modulna-sistema/>.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Сайт ЗВО містить розділ, який відображає інформацію про оприлюднення проектів ОП для отримання зауважень і пропозицій зацікавлених сторін (стейкхолдерів), а також накази ректора щодо перегляду таких програм. (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/proekti/proekti-osvitno-profesiynih-program/proekti-osvitno-profesiynih-program-2021.html>) де відображено: текст проекту ОП, Ступінь, Статус, надані пропозиції від стейкхолдерів, електронна адреса для пропозицій та кінцевий термін подачі пропозицій до проекту, проте процедура надання пропозицій недостатньо прозора, оскільки не опубліковані правила та форма надання таких пропозицій, а єдиним каналом комунікації є представлена електронна пошта. Також варто додати, що як «Пропозиції стейкхолдерів» розміщені тільки рецензії на програму.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті кафедри опублікована затверджена Вченою радою ОП «Технології електронних мультимедійних видань» за спеціальністю 186 «Видавництво та поліграфія», перший (бакалаврський) рівень (<http://kmmmt.nau.edu.ua/student-page/bachelors-educational-programs/>). У документі відображено загальну інформацію про програму, програмні компетентності, перелік компонент, форми підсумкового контролю за компонентами, структурно-логічна схема освітньої програми тощо. Обсяг інформації по ОП, що оприлюднена на сайті, є достатнім для стейкхолдерів. Рецензії-відгуки, отримані від стейкхолдерів, опубліковані окремим розділом разом з освітньою програмою (<http://kmmmt.nau.edu.ua/wp-content/uploads/2021/11/Рецензії.pdf>) На сайтах факультету та кафедри немає мапи сайту, що ускладнює пошук інформації. На порталі НАУ не відображена або не оновлена інформація щодо діяльності деяких підрозділів, які дотичні до якості реалізації ОП, зокрема у розділі “Рада роботодавців” немає інформації про діяльність цієї Ради. У розділі “Рада з якості” - відсутня інформація про діяльність за останній рік.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Виконання вимог критерію відповідає встановленим нормам.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Портал ЗВО, сайти факультету та кафедри мають різну структуру подання інформації, що ускладнює її пошук. Механізми рецензування ОП недостатньо прозорі. Не відображена діяльність органів університету з забезпечення якості освіти (рад), які дотичні до якості реалізації програми. ЕГ рекомендує удосконалити прозорість механізмів рецензування ОП, приділити увагу системності подання інформації, зокрема для сайтів факультету та кафедри - створити мапу сайтів, а також приділити увагу регулярності оновлення інформації.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті достовірну інформацію про освітню програму. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу та забезпечуються під час реалізації освітньої програми. За критерієм 9 «Прозорість та публічність» ОП відповідає встановленим вимогам. Як недолік ЕГ визначає непрозору процедуру надання пропозицій до проектів освітніх програм та відсутність актуальної інформації щодо діяльності органів, які відповідають за якість реалізації ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Бізюк Андрій Валерійович

Члени експертної групи

Женченко Марина Іванівна

Осьмак Антон Сергійович